

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಏನೆಂದರೆ “1994ರ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡುವುದು”

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು) :- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 1994ರ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:-ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಅನುಬಂಧ 111

1994ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿ, ಅನುಸೂಚಿತ ಪಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು

ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ (ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಾಧೀನ

ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿನ ನೇಮಕಾತಿ ಮತ್ತು ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಾತಿ) ವಿಧೇಯಕ

ಮಂಡನೆಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೋರಿಕೆ

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ.ದೇಶಪಾಂಡೆ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ. ನಾನು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಕೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಮೀಸಲಾತಿಗೆ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ಮೀಸಲಾತಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದದ್ದು, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ; ಆ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಮಂಡಲ್ ಕಮೀಷನ್ ವಿಚಾರ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತು. ಶ್ರೀ ಮೊರಾರ್ಜಿ ದೇಸಾಯಿಯವರು ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಈ ಆಯೋಗ ರಚನೆಯಾಯಿತು. ರಚನೆಯಾದ ನಂತರ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧೀ ಮತ್ತು ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧೀಯವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕೊಲ್ಡ್ ಸ್ಲೋರೇಜ್‌ನಲ್ಲಿಟ್ಟರು. ಪುನಃ-ಶ್ರೀ ವಿ.ಪಿ.ಸಿಂಗ್ ಅವರು ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ; ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆರವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಏನಿದೆ ಏಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಏನು ಬಿಲ್ ಮಂಡನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ, because it does not come under the jurisdiction of this legislature. It does not come under that.

ಶ್ರೀ ಹಾರ್ಮಲೈ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ:-ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಶಗಳು ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಂಡನೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು. ಮಂಡನೆಗೆ ಮುಂಚೆ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಅರ್.ವಿ.ದೇಶಪಾಂಡೆ:- ಇದನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. competence ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಈ ಬಗ್ಗೆ 2-3 ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಮ್ಯಾಟರ್ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಏನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಏಪ್ರಿಲ್ ಮತ್ತು ಜುಲೈನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 73 ತದನಂತರ ಶೇಕಡ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಏನು ಕ್ರಮಾಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ಇವತ್ತು ವಿಧೇಯಕದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತುರವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇವರು undertaking ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಚಿನ್ನಪುರಡ್ಡಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಏಪ್ರಿಲ್ ಮತ್ತು ಜುಲೈನಲ್ಲಿ ಏನು ಎರಡು ಆರ್ಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಇಷ್ಟೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ನಾವು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದೇ ಆರ್ಡರ್ ಅನ್ನು ಈ ಬಿಲ್ ಮುಖಾಂತರ ಇಂಟ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ನೀವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೇಸ್ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ. ಆದರೆ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. Whether it will become the contempt of supreme court ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. Whether it will prejudice the interest?

ಇದನ್ನು ನೀವು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಎಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಪುನಃ ಈ ಬಿಲ್ ಇಂಟ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ಪುನಃ ಕಷ್ಟಕ್ಕೀಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಿಮಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಇವತ್ತು ನಿಯಮ 80ರ ಪ್ರಕಾರ

"Provided that where a motion is opposed on the ground that the Bill initiates legislation outside the legislative competence of the House, the Speaker, may permit, a full discussion there on."

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವತ್ತು ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಕಾಂಪಿಟೆನ್ಸ್ ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಗೆ ಇದ್ದರೆ constitutional amendment ಮಾಡುವಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಇವತ್ತು ಈ ಸಭೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬಹಳ ವಿನಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಅಧಿಕಾರ ಇವತ್ತು ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಗೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ constitutional amendment ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ತಕ್ಷಣ ಅದು ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಅದುದರಿಂದ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು ಎಂಬ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿ. ಪ್ರತಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಈ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ರಿಸರ್ವೇಷನ್‌ಗೆ ವಿರುದ್ಧ ಇಲ್ಲ. I want to make very clear about it.

ನಾವು ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಪರವಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಮೀಸಲಾತಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದು ರ್ಯಾಷನಲ್ ಆಗಿ ಇರಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಮೆರಿಟ್‌ನ್ನು ಕನ್ನಿಡರ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಹರಿಬರಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ ತರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಬಿಲ್ ಕಾಪಿ ನಮ್ಮ ಕೈಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಹರಿಬರಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ಇಂಟ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಮ್ಯಾಟರ್ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ನಾನು ಪಿಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ರೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಇದನ್ನು ಆಫ್ ಹೋಲ್ಡ್ ಮಾಡಿ ಈ ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ಇನ್ಟ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

* ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ (ಬಸವನ ಗುಡಿ) :- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇಲ್ಲೆಲಾ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಇದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗಿಂತ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತೆ ಇರಬೇಕು. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಅನೇಕ ಅಜ್ಜಗಳನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವೀಮಾರಿ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಿಂದ ಕಳೆದ 5 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಮತ್ತು ಅವಸರ ಏನು ಇತ್ತು. ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದು ಇಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಆ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅದರ ಕಾಫಿ ನಮಗೆ ಇನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಉಹೆ ಮೇಲೆ ನೀವು ಏನು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಆ ತಪ್ಪನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಿಮ್ಮ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 80 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆ ಮೀಸಲಾತಿಯ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ನೀವೇನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಎರಡು ಸದನಗಳ ಸಮರ್ಥನೆ ಸಿಗಬೇಕು ಎಂಬುದು ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದರೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಡರ್‌ಟೇಕಿಂಗ್ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ? ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಏನು ಹೇಳಿತು ಎಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳ ಮೊದಲನೇ ಆಜ್ಞೆಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರದಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ತರಕೂಡದು ಎಂದು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿತ್ತು. ನಂತರ ನಿಮ್ಮ 2ನೇ ಆಜ್ಞೆ ಜುಲೈಗೆ ಬಂತಲ್ಲ 80 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದು ಆಗ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಗೊತ್ತಾದ ಮೇಲೆ ನೀವಾಗಿಯೇ ಹೋಗಿ ಒಂದು ಅಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಏನೆಂದರೆ, ನಾವು ಇದನ್ನು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು. ನಂತರ ಏನಾಯಿತು. 86 ರ ಆಜ್ಞೆಯೇ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದಂತಹ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ನೀವು ಹೊರಡಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಹೊರಡಿಸಿದಿರಾ? ಸರಿ ಹೊರಡಿಸಿದಿರಿ. ಆದರೆ ಆ ವಿಚಾರ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದು 10 ದಿವಸದ ಬಗ್ಗೆ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿತು. ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನೀವು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದಿರಿ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ಈ ಮಸೂದೆ ಪಾಸ್

ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣ ಅದು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದು ಕಾನ್ಸಿಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗೆ ವಿರೋಧ ಆಗುವುದರಿಂದ ಕಾನ್ಸಿಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ನೀವು ಬಯಸಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಮಸೂದೆ ತಕ್ಷಣ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ, ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರೋ ಆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಅವರು ತಾನೇತಾನಾಗಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ತರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಗಿ ಕಾನ್ಸಿಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ತಂದು ಅದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿತು. ಒಂದು ವೇಳೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೀಸಲಾತಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೊಂದು ಆಸಕ್ತಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಯಾವ ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ 69 ಪರ್ಟೆಂಟ್ ಏನು ಹಿಂದಿನಿಂದ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಇತ್ತು, ಆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವಂತಹ ನಿರ್ಣಯ ಏನು ಮಾಡಿದರು ಅದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೀವು ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಶೇಕಡ 69 ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ನೀವು 73 ಅಥವಾ 80 ಪರ್ಟೆಂಟ್ ಅಥವಾ ನಿಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದಿತ್ತು. ಅಷ್ಟೇಕೆ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರ ಇಪ್ಪತ್ತು ಮಾಡಿದರೂ ನನ್ನದು ಏನೂ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನೀವು ಈಗ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿರುವುದೆಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗದವರ ಹಿತ, ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಅಲ್ಲ.

ಅದು ಮಾಡಿರುವುದೆಲ್ಲಾ ಬರೀ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾನು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರಿಗೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಚುನಾವಣೆ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬಾರದೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನೀವು ಮಾಡುವಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಆಜ್ಞೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ನೀವು ಈಗ ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ಹೊಸ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಿರಾ? ಚೆನ್ನಪ್ಪ ರೆಡ್ಡವರದಿ, ಚೆನ್ನಪ್ಪರೆಡ್ಡಿ ವರದಿ ಎಂದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪುನಃ ಪುನಃ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಯಾವ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ, ಯಾವುದೇ ತರಹ ಸಂಬಂಧ ನಿಮ್ಮ ಚೆನ್ನಪ್ಪ ರೆಡ್ಡಿ ವರದಿಗೂ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಎರಡು ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆಗೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಚೆನ್ನಪ್ಪರೆಡ್ಡಿ ವರದಿಯನ್ನು ಅಪಮಾನ ಮಾಡಬೇಡಿ, ಒಂದೊಮ್ಮೆ ಚೆನ್ನಪ್ಪರೆಡ್ಡಿ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ನಿಮಗೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಗೌರವ ಇದ್ದರೆ ನೀವು 5 ವರ್ಷದಿಂದ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಿರೇಂದ್ರಪಾಟೀಲರವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದರು ಅವರು ಒಂದು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಆ ಚೆನ್ನಪ್ಪರೆಡ್ಡಿ ವರದಿಯನ್ನು ಎಕ್ಸಾಮಿನ್ ಮಾಡಿ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ಗೆ ಒಂದು ನೋಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಅವರು ಹೋದರು, ಆದಾದನಂತರ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಬಂದರು. ಅವರೂ ಒಂದು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು, ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರೂ ಹೋದರು, ಅಮೇಲೆ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಬಂದರು ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಮತ್ತೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಈ ಮೂರು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು

ಮಾಡಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಚುನಾವಣೆ ನಿಮ್ಮ ದುರುಗಡೆ ದೆವ್ವದ ಹಾಗೆ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದರೆ ನೀವು ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಾವು 86ರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೇವು ಅದು ಶಾಶ್ವತ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಅಕ್ಷೇಪ ಅವತ್ತು ನಡೆಯಿತು ಇವತ್ತಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳದ್ದು, ಹಿಂದಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳದ್ದು ಏನೆಂದರೆ, ಇಲ್ಲ, ಇದರಿಂದ ಬಹಳಷ್ಟು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ, ಇರ್ಯಾಷನಲ್ ಇದೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಇದೆ ಎಂದು ವೆಂಕಟಸ್ವಾಮಿ ಅಯೋಗದ ವರದಿಯನ್ನು ಇವರು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಿದರು ವೆಂಕಟಸ್ವಾಮಿ ಅಯೋಗದ ವರದಿ ಸೈಂಟಿಫಿಕ್ ಆಗಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಎಂದೂ ನಾವು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಅಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಏನಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಹಿಂದುಳಿಯಲಿಕ್ಕೆ ಏನು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್‌ನೆಸ್ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದವರೂ ಇರಬೇಕು, ವೆಂಕಟಸ್ವಾಮಿ ಅಯೋಗದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಜಾಗವಾಗಲೀ, ಸ್ಥಾನವಾಗಲೀ ಇರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಎದ್ದುಕಾಣತಕ್ಕ ದೋಷ ಇತ್ತು, ಈಗ ವೆಂಕಟಸ್ವಾಮಿ ಅಯೋಗದ ಪ್ರಕಾರ ಪಾರ್ಸಿಗಳು, ಹಿಂದುಳಿದವರ್ಗದವರು ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಮ್ಯುನಿಟಿ, ಯಾವ ಕಮ್ಯುನಿಟಿ ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಅತ್ಯಂತ ಮುಂದುವರಿದ ವರ್ಗದವರಲ್ಲಿ ಒಂದೋ ಅವರನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು,

ನಾನು ಆ ಅಯೋಗದವರನ್ನು ದೂಷಣೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ನಾವೊಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದೆವು. ಈಗ 86ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಅದರಲ್ಲಿ ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಅದು ಪರ್‌ಫೆಕ್ಟ್ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದು ಪರ್ಮನೇಂಟ್ ಎಂದು ಆವಾಗಲೂ ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಅದನ್ನೂ ಯಾರೂ ಛಲೆಂಚ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಕೋರ್ಟಿನ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯ ವಾಗಿದೆ ನಮಗೆ ಎಂದು ಸೆಲೀಸಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿತ್ತು, ಈಗ ಈ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಧೈರ್ಯ ಇಲ್ಲದೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸತಕ್ಕಂಥ ಧೈರ್ಯ ಇಲ್ಲದೆ, ಅದನ್ನು ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ಮುಂದೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತರಾತುರಿಯಿಂದ ಈ ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಿನ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ತಂದಿರಿ.

ಈಗ ಒಂದು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ಆಜ್ಞೆ ಏನಿದೆ, ಆಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ಆಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪರ್ಮನೇಂಟ್ ಕಮಿಷನ್ ಅನ್ನು ಪ್ರತಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಆಗಾಗ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ವಿಮರ್ಶೆಯನ್ನು ಈ ಪರ್ಮನೇಂಟ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಪರ್ಮನೇಂಟ್ ಕಮಿಷನ್ ಅನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್

ಮಾಡತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. 1986ನೇ ಇಸವಿಯ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಪಾಲಿಸಿ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆ ಏನಿತ್ತು, ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು ಕೈಹಾಕದಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸದೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಇಂದು ಸಾವಿರಾರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಗೆ ಈ ಬವಣೆ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಎಲ್ಲಿ ಹೋಗಬೇಕು? ಇದು ಡಿಸೆಂಬರ್‌ವರೆಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೋ, ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೋ, ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೋ ಯಾರಿಗೆಗೊತ್ತು. ಯಾರಿಗಾದರೂ ಆಶ್ಚರ್ಯವೆನಿಸಿತೋ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ? ಇದು ಒಂದು ಭಾಗ. ಎರಡನೆಯ ಭಾಗ ಏನೆಂದರೆ, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆ ಏನಿದೆ, ನಿರ್ಣಯ ಏನಾಗಿದೆ. ಅದು ಪೂರ್ಣಪೀಠದ ನಿರ್ಣಯ. ಅಂದರೆ 9 ಜನ ಜಡ್ಜರ ತೀರ್ಮಾನ. ಅದನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕತಕ್ಕ ಮತ್ತೊಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ರೈವ್ಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕಾರ ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಂಟಿಮಿಟ್ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದು ಹಾಕಿದರು. ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದಾರೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರು ವಿಶೇಷ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದು ಅಂದರೆ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದು? 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು 80 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಏರಿಸಬಹುದೇ? ಅಥವಾ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು 90 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ವರೆಗೆ ಏರಿಸಬಹುದೇ ಅಥವಾ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡೋಣವೆಂದು ರೆಕಾರ್ಡ್ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಮಾಡಬಹುದೇ? ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನೇಕ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಅವರಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಈ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ನಾನು ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ, ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಂದರೆ ಎಷ್ಟರವರೆಗೆ ನಾವು ಎಳೆಯಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈಗ ಬ್ಯಾಕವರ್ಷಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರದ್ದೂ ವೆಸ್ಟೆಡ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪಕ್ಷವನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಹೊರತುಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ರೀತಿ ಇಂದು ಧರ್ಮವನ್ನು ನಾವು ರಾಜಕೀಯಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೋ ದುರ್ದೈವರಿಂದ ಅದೇ ರೀತಿ ನಾವು ಈ ಹಿಂದುಳಿಯುವಿಕೆಯನ್ನು ರಾಜಕೀಯಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಂದು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಪಕ್ಷ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ರಾಜಕೀಯ ಲಾಭ ದೊರಕುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದು ತಪ್ಪು. ಮಾನ್ಯ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದರು. ಈ ದೇಶ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಆದಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನದೇ ಅಧಿಕಾರ ಇತ್ತು. ಒಂದು ಕಾಕಾ ಕಾಲೇಕರ್ ಕಮಿಷನ್ ದಿ: ಶ್ರೀ ಜವಹರ್‌ಲಾಲ್ ನೆಹರೂರವರು ನೇಮಿಸಿದ್ದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಕಳೆದ ಅಂದರೆ 1978 ರವರೆಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಅಯೋಗವನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ

ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಆಸಕ್ತಿ, ಸಹಾನುಭೂತಿ, ಕಳಕಳಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ 1977 ರವರೆಗೆ ಅಂದರೆ 30 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಒಂದು ಆಯೋಗವನ್ನು ನೇಮಿಸಲಿಲ್ಲ. ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಶ್ರೀ ಮೊರಾರ್ಜಿ ದೇಸಾಯಿಯವರು. ಒಂದು ಆಯೋಗವನ್ನು ನೇಮಿಸಿದರು. 1980ರಲ್ಲಿ ಆ ಆಯೋಗ ತನ್ನ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿತು. 1980ರಿಂದ 1989ರವರೆಗೆ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರ ಇತ್ತು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ? ಅದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರ ಕೈವಾರಿ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಉತ್ತರಾಧಿಕಾರಿ ರಾಜೀವ ಗಾಂಧಿ ಅವರ ಸರ್ಕಾರ ಇತ್ತು ಈ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕಿರುಗಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನೋಡಬಾರದೇ? ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಬಿಚ್ಚಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ಅನೇಕ ಸಲ ಕೇಳಿದೆವು. ಆ ವರದಿಯನ್ನು ದೇಶದ ಮುಂದೆ ಇಡಿ, ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. 1980ರಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಾಯಿತು, ಆಗಿನಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ ನನ್ನ ಚುನಾವಣಾ ಭಾಷಣ ಬೇಕಾದರೆಕೇಳಿ. ಮಂಡಲ್ ಕಮಿಷನ್ ವರದಿ ಹೊರಗೆ ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮ್ಯಾನಿಫೆಸ್ಟೋದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅಮೇಲೆ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿ ಅವರ ಎದುರಿಗೆ ಹೇಳಿದೆ; ರಾಜೀವ ಗಾಂಧಿಯವರ ಎದುರಿಗೆ ಹೇಳಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿ ಅಂದೆ. ಅದರೂ ಅವರು ಅದನ್ನು ಹೊರಗೆ ತರಲಿಲ್ಲ. ಅಮೇಲೆ ವಿ.ಪಿ.ಸಿಂಗ್ ಅವರು ಬಂದಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಧೈರ್ಯ ಮಾಡಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರು. ಆಗ ಏನಾಯಿತು ಎಂಬುದು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದಾದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ತರಹ ಇದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ, ಉಪಾಯ ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರ ಈಗಿನ ಪಕ್ಷದವರು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಛಾಲೆಂಜ್ ಮಾಡಿದರು. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಯಿತು. ಆಗ ಎಷ್ಟು ಬೇಗ ಎಷ್ಟು ಎಪಿಓಯೆಂಟ್‌ಲಿ ಶ್ರೀ ಸೀತಾರಾಂ ಕೇಸರಿಯವರು ತಮ್ಮ ಅಧೀನದಲ್ಲಿದ್ದಂಥ ಒಂದು ಯಾವುದೋ ಪುಟಗೋಸಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು. ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದು ಐಎಎಸ್. ಐಎಫ್‌ಎಸ್. ನವರಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಬರಬೇಕು ಎಂದು. ಆದರೆ ಆ ಒಂದು ಪುಟಗೋಸಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಏನಿದೆ ಆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಎಂದು ಒಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಹಾರ ಹಾಕಿ ಪೋಟೊ ತೆಗೆಸಿಕೊಂಡು ನೋಡಿ ನಾವು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಬಾಗಿದಾರಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರು ಬಾಗಿದಾರಿ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ವಿ.ಪಿ.ಸಿಂಗ್ ಅವರ ಭಾಷೆ. ಅದನ್ನು ನೀವು ಕದ್ದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ:- ವಿ.ಪಿ.ಸಿಂಗ್ ಅವರ ಅವತಾರ ಆಯಿತಲ್ಲಾ. ಮೊದಲು ಅವರು ಎಲ್ಲಿದ್ದರು, ಮೊದಲು ಅವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ:- ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಈ ದೇಶದ ಸೆಕ್ಯುಲರಿಸಂ ಅನ್ನು ಪುನಃ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವದಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿದಾರಿ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ವಿ.ಪಿ. ಸಿಂಗ್ ಅವರು ಅವತಾರವಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಯಾವ ಸಂಕೋಚ ಇಲ್ಲ. ನೀವು ಹೊರಗಡೆ ಬಂದು ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ನೀವು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ:- ಆತ್ಮ ವಂಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಏನಾದರೂ ಮೀಸಲಾತಿ ಪದ್ಧತಿಯಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿದ್ದರೆ ಅಂದು ಸಮಾಜವಾದಿಗಳು ಆ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ಕಾರಣವನ್ನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಮರೆತು ಹೇಳಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ:- ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು, ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಬಿ. ಚಂದ್ರಗೌಡ:- ನಾವಿದ್ದೇವು; ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಆಯಿತು ಜನತಾ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದಿಗಳಾದ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಇದ್ದರು; ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಆಯಿತು

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ:- ನಾವು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಏನಾದರೂ ಆ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಜನತಾ ದಳ ಒಪ್ಪಿದ್ದರೆ ಅವತ್ತು ಇದ್ದಂತ ಮಧುದಂಡವತೆ ಅವರು, ಮಧುಲಿಮೆಯಂಥವರು, ಜಾರ್ಜ್ ಫರ್ನಾಂಡೀಸ್ ಅಂಥವರು ಸಮಾಜವಾದಿಗಳು ಇದ್ದಂಥ ಕಾರಣದಿಂದ ಹೆಗಡೆ ಅಂಥವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ವಿ.ಪಿ.ಸಿಂಗ್ ಅವರನ್ನು ಮುಂದೆ ತೋರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ:- ಹಾಗೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಮಧು ದಂಡವತೆ, ಅಶೋಕ ಮೆಹ್ರಾ, ಜಾರ್ಜ್ ಫರ್ನಾಂಡೀಸ್ ಎಲ್ಲರೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದರು. ಆದುದರಿಂದ ಅದು ಹೇಳಬೇಡಿ. ಅದು ಹೇಗೆ ಇರಲಿ, ನನ್ನ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ :- ಜಾರ್ಜ್ ಎಲ್ಲಿದ್ದರು? ಜಾರ್ಜ್ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ:- ಅವರು ಸ್ಕೂಡೆಂಟ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ :- ನೀವು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ನಾವು ಎಲ್ಲಿ ಹುಡುಕೋಣ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ:- ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಚರ್ಚೆ ಬೇಡ. ವಿಷಯವನ್ನು ಡೈವರ್ಬ್ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಹಾರ್ಡೆ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ:- ತಾವು ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ:- ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಹಾರ್ಡೆ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ:- ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಘಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ವಿಷಯವನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ

ಚರ್ಚಿಸಬಹುದು ಅಂದರೆ, where a motion is opposed on the ground that the Bill initiates legislation outside the legislative competence of the House...

ಅಂದರೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ಈ ತರಹ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಪಾಯಿಂಟ್ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ, ಆ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ the discussion should centre round about the competence of this House to introduce this bill.

ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯ ನಾಯಕರಾದ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ವಿಷಯದ ಮೂಲ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ I would appeal to the Chair to restrict the discussion of only about competence of this legislation to decide the matter of this type..

* ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆ:- ಮಾನ್ಯ ಲಾ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಕೃತಜ್ಞನಾಗಿದ್ದೇನೆ ಏಕೆಂದರೆ, ಪುನಃ ಮೂಲ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ನಾನು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ. ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅರ್ಹ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ನಾವು ಯಾವುದಾದರೂ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾಯಿದೆ ಬದ್ಧವಾದಂಥ ನಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನ ಬದ್ಧವಾದಂಥ ಒಂದು ಸ್ಥಾನಮಾನಗೌರವ ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಯಿದೆಗೆ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅದು ಇದಕ್ಕೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಪರ್ಮನೇಂಟ್ ಕಮಿಷನ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಆಗಿದೆ. ಈಗ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಹೊಸ ವಿಚಾರ ಹೊಸ ಸೂಚನೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಪರ್ಮನೇಂಟ್ ಕಮಿಷನ್ ಮುಂದೆ ನೀವು ಕಳುಹಿಸಬಹುದು. ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಆಮೇಲೆ ಪುನಃ ಅಗತ್ಯ ಇದ್ದರೆ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಮುಖಾಂತರ ತರಬಹುದು. ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಏನು? suppose we pass this bill today against the procedure, how the Government is going to implement this bill I would like to know?

ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಆಜ್ಞೆ ಏನಿದೆ, ಆಮೇಲೆ ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಅವರು ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದರು, ನಮ್ಮ ಆಜ್ಞೆಗಳಿಗೆ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿಕೊಂಡರೆ ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕದ್ದು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅವರು ಒಂದು ವೇಳೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೇ ಇದ್ದರೆ ಪುನಃ ಏತಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ತರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ.ಕೆ. ಅನಂತಕೃಷ್ಣ:- ಏತಕ್ಕೆ ತುರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ನನಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಜ್ಞಾನೋದಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಂದು ತಮಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಏತಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತೀವ್ರತೆಯಿಂದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ನಮಗೂ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಜವಾಬು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ:- ಏತಕ್ಕೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನೇ ಇಷ್ಟುಹೊತ್ತು ಹೇಳಿದೆ. ಮೂರು ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆ ಮೇಲೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಇದೆ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ಮೊದಲನೇ ಅರ್ಡರ್ ಏನಿದೆ, 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಬಾರದು ಎಂದು, ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಆಜ್ಞೆ ಮೇಲೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದು ನಮಗೂ ನಿಮಗೂ ಗೊತ್ತುಂಟು. ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನಲ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಬೇಕಾಯಿತು. ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ 69 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಿಸಲಾತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ. ಅದು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಮುಗಿಯಲಿಲ್ಲ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಪುನಃ ಹೋಗಬಹುದು. 69 ಪರ್ಸೆಂಟನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನಲ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದರೇನೇ ಅದು ಸಾಧ್ಯ, 9ನೇ ಶೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಗಿದ್ದರೇನೇ ಅದು ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ನೀವು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ನಾಳೆ ಹೇಗೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೀರಿ? ಪುನಃ ಮತ್ತೊಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಪಾಸಾಗಿ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನಲ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು. ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು. ಒಂದೊಮ್ಮೆ ನಿಮಗೆ ಈ ಹಿಂದುಳಿದವರ್ಗದವರ ಬಗ್ಗೆ ಅಷ್ಟು ಸಹಾನುಭೂತಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ನಿಜವಾದಂಥ ಸಹಾನುಭೂತಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಯಾವಾಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮಿಳುನಾಡ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದರು, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ನೀವು ಮಾಡಬಹುದಾದ್ದು ಏನು ಎಂದರೆ, ಆ ಕಾಯ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಇದು ತಮಿಳುನಾಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾತ್ರ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಒಂದು ವಾಕ್ಯ ಏನಿದೆ, ಆ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಏಕೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ? ಅದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ಅದು ಚರ್ಚೆ ಆಯಿತು. ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೆ, ಇಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಬಂದ್ ಮಾಡಬೇಡಿ, ಒಂದೇ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸೀಲ್ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದಿದ್ದರೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳು ಇದೇ ರೀತಿ ತಂದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಒಂದೊಂದಕ್ಕೂ ಸಂವಿಧಾನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೇ? ಆದ್ದರಿಂದ ಇದೆಲ್ಲಾ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾನು ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕದ್ದು ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲ. ನೀವು ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮೂರುಕಾಸಿನ ಬೆಲೆ ಇರೋದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಉದ್ದೇಶ ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶ ಅಲ್ಲ, ಅದು ದುರುದ್ದೇಶ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ; ಸ್ವಯಂವಿಧಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಚುನಾವಣೆ ಪಥದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವರ್ಗಗಳ ಕಣ್ಣಲ್ಲಿ ಧೂಳನ್ನು

ಹಾಕತಕ್ಕ ಒಂದು ವಾಯು ಆಗತಕ್ಕಂತಹದ್ದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಜನರು ಅಷ್ಟು ಮೂರ್ಖರಲ್ಲ, ದಡ್ಡರಲ್ಲ ಅಥವಾ ಖೋದೇ ಸ್ವಭಾವದವರಲ್ಲ. ಅದು ಒಂದು ಕಾಲ ಇತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅನುಮತಿ ಕೊಡಕೊಡದು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

1.00 ಪಿ.ಎಂ

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಬಿ.ಚಂದ್ರೇಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ):- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಿಯಮ 80ರಲ್ಲಿ ಈ ಶಾಸನ ರಚನೆಯ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೇ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದ್ದರೂ ಎರಡೇ ಎರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮೀಸಲು ಶಾಸನದ ಉದ್ದೇಶ ಏನು? ಉದ್ದೇಶ ವೇನೆಂದರೆ, ಈ ನಮ್ಮ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಸಂವಿಧಾನದ 9ನೇ ಪರಿಚ್ಛೇದಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ 'ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಹೊರಗೆ ಇಡಬಹುದು ಹಾಗೂ ಇದನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಹೊರಗಿಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಶಾಸನವನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಿರಿ. ಅದರೆ ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ತರುವಾಗ ತಾವು ಏನು ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಿರಿ ಅಂದರೆ, ಈಗ ಶೇಕಡ 80ರಷ್ಟು ಮೀಸಲಾತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಈಗಿನ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಮಾತು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. Will it not be a contempt of the court that is my first question.

ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಎರಡನೇ ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ಚಿನ್ನಪ್ಪರೆಡ್ಡಿ ವರದಿಗೆ ಆಯಾಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ತಂದಿರಿ, ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲಿ ಶಾಸನವನ್ನು ತಂದರೆ, ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹವರು ಇವರು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಉಪದ್ರವಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು should we to face the contempt of the court; This is my first question. The second thing is, ಇವರು ಏನೂ ಶಾಸನ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅಲ್ಲ; ನಿಯಮ 73ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ "The speaker may on the request being made to him order the publication of any Bill together with the statement of object and reasons, memorandum regarding the delegation of legislative power in the financial memorandum upon it in a Gazettee".

ನಿಜವಾದ ಕಳಕಳಿ ಇವರಿಗೆ ಏನಾದರು ಇದ್ದಿದ್ದರೆ 73ನೇ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದು, ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಅದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ಕ್ಯುಲೇಷನ್‌ಗೆ ಹೋಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಶಾಸಕರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತಿತ್ತು. ನಾವೂ ಕುಳಿತು ಅದನ್ನು ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ಅದನ್ನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ತಮಾಗೂ ಪತ್ರ

ಇಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಳಕಳಿ ಇಲ್ಲ. ಹಿರಿಯ ನಾಯಕರಾದ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ರಾಜಕೀಯ ದುರುದ್ದೇಶ ಅಷ್ಟೇ ನಿಮಗೆ ಇರುವುದು, ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಕಮಿಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ:- ತಾವು ಈಗ ಮೆರಿಟ್‌ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಈ ವಾದ ಅಪ್ರಸ್ತುತ.

Sri D.B. Chandre Gowda (INTERRUPTIONS):-Either he should have the courtesy to ask me to yield;.

Sri Kagodu Thimmappa:-He is going into the merits of the case.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಬಿ.ಚಂದ್ರೇಗೌಡ:- ನಾವು ಇವತ್ತು ಒಂದು ವೇಳೆ ಶಾಸನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಏನು ಕಳಕಳಿ ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿ ಕೊನೆಯ ದಿವಸ ತಂದುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ ಇದು ವಿಶೇಷವಾದ ಕಳಕಳಿ. ಕೊನೆಯ ದಿವಸ ಶಾಸನಸಭೆ ಮುಗಿಯತಕ್ಕ ದಿವಸ, ಅದಕ್ಕೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಅವಧಿಯ ಶಾಸನಸಭೆಯ ಕೊನೆಯ ದಿನ. This is the last day of the session.

ನಿಮಗೆ ಅಂತಹ ಕಳಕಳಿ ಇದ್ದರೆ ಈಗಲೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ಕರೆಯಿರಿ. ನಾವು ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಏನಿದು ಹುಡುಗಾಟಿಕೆ? ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರತಿ ಸಲ ಹೀಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ಅವಧಿಯ ಕೊನೆಯ ಅಧಿವೇಶನ ಜೊತೆಗೆ ಅಧಿವೇಶನದ ಕೊನೆಯ ದಿನ. ಇದರಿಂದ ರಾಜ್ಯವ್ಯಾಪಿ ಆಗತಕ್ಕ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. This is one of the revolutionary Bills.

ಇದನ್ನು ತಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ, ಎಲ್ಲರೂ ಕೈ ಎತ್ತಿ, ಪಾಸು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಎಂದರೆ ಇದು ಡೆಮೋಕ್ರಟಿಕ್ ಪ್ರೋಸಸ್ ಅಲ್ಲ, ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಕೂಡ ಅಲ್ಲ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ನೀವು ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ, ಹೊರಗಿರದೇ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಯಾವ ಶಾಸನವನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಈ ತಾರೀಖು ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ. ಹೊಸ ಶಾಸನಸಭೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಅವಧಿ ಮುಗಿಯುವ ಮುನ್ನ ಇದು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳಿಂದ ಅಂಗೀಕಾರ ಆಗಬೇಕು, ಆಮೇಲೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆಯಬೇಕು. The parliament has to accept it to include it in the 9th schedule of the Constitution. I don't want to go into the 1973 Keshavananda Bharathi case, ಎಲ್ಲಿ ಬೇಸಿಕ್ ಫೀಚರ್ಸ್‌ಗೆ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನವು ಅಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತದೆ ಅಂತಹ ಕಡೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಕೂಡ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, as the professor of Law is here, on many occasions the Supreme Court has intervened

itself despite the fact that though Article 31 (b) is there, ಆದರೂ ಕೂಡಾ ಅಂತಹ ಶಾಸನಗಳನ್ನು 9ನೇ ಶೆಡ್ಯೂಲ್‌ಗೆ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಬಾಹಿರ ಅಥವಾ ಸಂಸತ್ತಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ, ನಿಮಗೆ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವೂ ಇಲ್ಲ. ಕಾಲವೂ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಅಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ತಂದು ರಾಜಕೀಯ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಓಟುಗಳಿಸತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಕೂಡದು ಎಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

* ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ (ಶಿಕಾರಿಪುರ) :- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದೇ ಶಾಸನವನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ತಾವು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವುದು, ಈ 5 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯ ಕೊನೆಯ ದಿವಸ ಇಷ್ಟು ತರಾತುರಿಯಲ್ಲಿ ತರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪದಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ? ನೀವೇ ಸುಪ್ರಿಮ್ ಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ 86ರಲ್ಲಿ ಏನು ಮೀಸಲಾತಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಅದಕ್ಕೆ 10 ದಿವಸಗಳ ಕಾಲ ತಡೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿರುವಾಗ ಮತ್ತು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನೀವೇ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದಂಥ ಮೀಸಲಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ತಾವೇ ಅಂಡರ್‌ಟೇಕಿಂಗ್ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟು ನಾವು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ತಾವು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ತರುವ ಅಗತ್ಯ ಇದೆಯೇ? ತಾವೇ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ,

“ ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ನಿಯಮವನ್ನು ಅದನ್ನು ರಚಿಸಿದ ತರುವಾಯ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಒಂದು ಅಧಿವೇಶನ ಅಥವಾ ಎರಡು ಅನುಕ್ರಮ ಅಧಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಬಹುದಾದ ಒಟ್ಟು ಮೂವತ್ತು ದಿನಗಳ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಮಂಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು ”

ಎಂದರೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು, ಮುಂದೆ ಯಾರೋ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ತಾವು ಮಾಡುವುದು ಏಕೆ? ಇವತ್ತು ನಿಮಗೆ ಕಳಕಳಿ ಇದ್ದರೆ ಈ ನಾಲ್ಕುಮುಕ್ಕಾಲು ವರ್ಷದ ಅವಧಿ ನಿಮಗೆ ಇತ್ತು, ಇದನ್ನು ತರಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾವು ಯಾರೂ ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ನೀವು ಯೋಚನೆಯನ್ನೇ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಏನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಜನರ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಮಣ್ಣಿರಬಹುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಚುನಾವಣೆ ಹತ್ತಿರ ಬಂದಾಗ ಏನೋ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ತೋರಿಸುವುದು ಯಾಕೆ? ನಾಲ್ಕುಮುಕ್ಕಾಲು ವರ್ಷ ಇದೇ ತಪ್ಪುಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರಿ. ಕೊನೆಪಕ್ಷ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಜನರ ಮುಂದೆ ಹೋಗುವಾಗ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತನದಿಂದ ಹೋಗೋಣ. ಮೀಸಲಾತಿ ನಿಮಗೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ, ಜನರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಕಣ್ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ಕೊನೆಯ ದಿವಸ ಇವತ್ತು

ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾದದ್ದು, ಯಾವ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕೋರ್ಸ್‌ಗೆ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ, ಮೆಡಿಕಲ್-ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಸೇರಬೇಕಾದವರ ಗತಿಯೇನು? ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಹೊಸದಾಗಿ ಏನೋ ಮೀಸಲಾತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು, ಒಂದು ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಮೊಸಳೆ ಕಣ್ಣೀರು ಸುರಿಸುವುದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಯಾವುದೇ ಲಾಭ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಹೆಗಡೆಯವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಜನ ಇವತ್ತು ಜಾಗೃತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಆಕಡೆ ಈ ಕಡೆಯವರು ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಇದರ ಹಿಂದೆ ಇರುವ ದುರುದ್ದೇಶ ಏನು ಎಂಬುದು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕಬೇಡಿ. ಇದರಿಂದ ಅಪಾಯ ನಿಮಗೆ ಕಾದಿದೆ. ಹಿಂದುಳಿದವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗೌರವದಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಇದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಗೌರವ ಇದೆ, ಅವರ ಬದಲು ಅನಾದರ ಉಂಟಾಗುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆಯಲ್ಲ, ನಾನು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಸ್ವಾಮಿ. ಇದು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ? ಇದನ್ನು ತರುವುದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಲೀಗಲ್ ಒಪಿನಿಯನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಯಾವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಇಂಟ್ರೋಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿ, ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಸಿಕ್ಕಿಸಿ ಪುನಃ ಈ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನರು ಕಣ್ಣೀರು ಹಾಕುವಂಥ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದು ಏನಿದೆ, ಇದು ಗೌರವ ತರುವಂಥದಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಏನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ಹೆಗಡೆಯವರು ಅನುಭವದಿಂದ ಇದರ ಒಂದು ಅಗತ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ, ನೀವು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ, ನೀವು ಹೇಳಬಹುದು. ನೀವು ಕೋಟ್ ಮಾಡಿ, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಡಿಸಿಶನ್ ಏನಿದೆ, ಬೇರೆ ಏನಿದೆ, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಏನಿದೆ, ಇದೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿ, ಇದನ್ನು ಇಂಟ್ರೋಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ, ಇಂಟ್ರೋಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ, ಅದರಿಂದ ಯಾವ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೂ ಲಾಭ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಟ್ರೋಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ನೀವು ಆ ಒಂದು ಎಳೆಯನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು, ಇದನ್ನು ಇಂಟ್ರೋಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ ಈ ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ಇವತ್ತು ಇಂಟ್ರೋಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಬೇಡಿ. ನಾಳೆ ಯಾರು ಬರುತ್ತಾರೋ, ಇವರು ಬರುತ್ತಾರೋ, ಅವರು ಬರುತ್ತಾರೋ, ಜನ ಯಾರಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕವಾದ ಮಾಡಿ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ, ಅವರು ಮಾಡಲಿ. ಅದನ್ನು ಮುಂದೆ ನೋಡೋಣ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ನಿಜವಾಗಲೂ ಸಹ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುವಂಥಾದ್ದು ಅವತ್ತು ಈ ರಾಜ್ಯಗಳು ತಮ್ಮ ದೇ ಆದ ಮೀಸಲಾತಿ ನೀತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲೇ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ತಂದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ತಮಿಳುನಾಡಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಆಗ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇರೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅದು ಆಗದೇನೇ, ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದು ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಕೊನೆಯ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇಂಟ್ರೋಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾವ

ಪುರುಷಾರ್ಥವೂ ಸಾಧನೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ದೊಂಬರಾಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಜನರ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಮಣ್ಣೆರೆಚಿ ನಾವೇನೋ ಹಿಂದುಳಿದವರ್ಗಕ್ಕೆ ಹೋರಾಟ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನ, ಇವರು ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡಿದರು ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ನೀವು ಹೇಳಬಹುದು. ಮತ್ತೆ 80 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೀವೇನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಸ್ವಾಮಿ? ಎಂಟು ಎಕರೆಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಖುಷಿ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೂ ಸಹ, ಅವನಿಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ನೂರಕ್ಕೆ ಎಂಬತ್ತು ಜನ ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನರ ತಲೆಗೆ ಕಲ್ಲೆಳೆಯುವ ಶಾಸನವನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಹ್ಯಾಗೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ತಮಗೇ ತಿರುಗುಬಾಣ ಆಗಬಹುದು. ಈ ಸಾಹಸವನ್ನು ಮಾಡದೆ ದಯಮಾಡಿ, ಇದನ್ನು ಇಂಟ್ರೋಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಸ್ವಾಮಿ.

* ಪ್ರೊ.ಎಂ.ಡಿ. ನಂಜುಂಡಸ್ವಾಮಿ (ಧಾರವಾಡ ಗ್ರಾಮಾಂತರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ನಾನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುವುದು, ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಪ್ರಕಾರ, ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಏನು ಹೇಳಿದೆ, ಆ ಪ್ರಕಾರ ನಿಮಗೆ ಕಾನೂನನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ, ಕಾಂಪಿಟೆನ್ಸಿ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಅನುಮಾನ ಇಲ್ಲ. ಕಾಂಪಿಟೆನ್ಸಿ ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ ಅದು ತಪ್ಪು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಕಾಂಪಿಟೆನ್ಸಿಯನ್ನು ನೀವು ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ಮುಖ್ಯ. ನೀವು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಇದೇ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ನೀವು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಪರಿಗಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾರಣ ನೀವು ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇದು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾದ ವಿಷಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಷ್ಟು ಅವಸರದಲ್ಲಿ ತರಬಾರದು. It will be a futile exercise if you try to do anything today.

ಆದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ಆತಂಕ ಏನೆಂದರೆ, ಯಾವ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಿಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಯನ್ನು ಸಿಕ್ಕಿಸಿದ್ದೀರಿ ಆ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಿನಿಂದ ಹೊರಬರುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಇವತ್ತು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಮಾಡಿ ಸಾಕು.

* ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ನಾವು ಮಂಡನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಈ ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಹಿಂದಿನ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮತ್ತು ಚಾರಿತ್ರ್ಯವನ್ನು ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೂಡ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದು ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಅಪಕೃತವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸತಕ್ಕ ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 15-4 ಮತ್ತು 16-4 ಕೂಮಿನ ಪ್ರಕಾರ ಮಿಸಲಾತಿಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಈ ಸಾರ್ವಭೌಮತ್ವ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕಾದರೆ, ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ನೀತಿಯನ್ನು ಒಂದು ಆಜ್ಞೆ ಮುಖಾಂತರವೂ ಮಾಡಬಹುದು; ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮುಖಾಂತರವೂ ಮಾಡಬಹುದು. ಕಾನೂನು ಮುಖಾಂತರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೆಂದ ಮೇಲೆ ತಾನು ಮಾಡುವಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಒಂದು ಶಾಸನಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ನಂಜುಂಡಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಪರಮಾಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಈ ಪರಮ ಅಧಿಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ನಾವು ಒಂದು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಶಾಸನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರ ಕೂಡ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಂಡು ನಾವು ಇವತ್ತು ಈ ಮಂಡನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಇದು ಸಕಾಲವೋ ಅಥವಾ ಅಕಾಲವೋ. ಇದೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದಾಗಲೀ, ಅಥವಾ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚಂದ್ರೇಗೌಡರು ಅಥವಾ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರಾಗಲೀ, ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದರ ಸಾರಾಂಶ ಇದು ಸಕಾಲ ಅಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಿಸಲಾತಿ ಆಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಇವತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದು ಇರುವುದರಿಂದ, ನೀವು ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಶಾಸನಸಭೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಗದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ಇದೊಂದು ಪ್ರಯತ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ಶಾಸನಸಭೆಯ ಕೊನೆಯ ದಿವಸ, ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದು ನಿಜವಾದಂಥ ಪ್ರಯತ್ನ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇದು ಬಹಳ ಸರಳವಾದಂಥ ವಿಷಯ, ಸುಲಭವಾದ ವಿಷಯ ಎಂದು ಅಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಯಾರೇ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ಒಪ್ಪಲಿಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ಇರುವಂಥ ಕ್ಲಿಷ್ಟವಾದಂಥ ಸಮಸ್ಯೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾರೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ, ಅದು ಅಯೋಗಗಳು ಮಾಡಿದಂಥ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗಬಹುದು, ಸರ್ಕಾರದ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿರಬಹುದು, ಅವು ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಕಂಡಿವೆ. ಯಾವ ಅಯೋಗ ತನ್ನ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಯಥಾವತ್ತಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಪುನಃ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡೇ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ ಏಕೆಂದರೆ ಅಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ, ಆ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಒಂದುವೇಳೆ ಸಮಯ ಬೇಕು, ಚರ್ಚೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಅದರೆ ಇದು ಅಪಾರಭೀತಿತನ, ನಿಮ್ಮ ಪಾಮಾಣಿಕತನ ಅಲ್ಲ, ಇಷ್ಟು ವರ್ಷನಿಂತಿರಿ ಈಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಆವಾಗ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಈಗ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿ, ನಮಗೆ ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಬಣ್ಣ ಕಟ್ಟತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಯತ್ನ ಏನಿದೆ, ಇದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದರು, ವಿ.ಪಿ.ಸಿಂಗ್ ಅವರು ಈ ಮಿಸಲಾತಿಯನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದುಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಿಸಲಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ ಬೆದರಿ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಜನ ಇದ್ದರು. ಈಗ ಸಂತೋಷವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ. ಯಂಥ ಪಕ್ಷದವರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಶೇಕಡ ಐವತ್ತುಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಹೋಗಬಾರದು.....

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ:- ಮಂಡಲ್ ಅಯೋಗದ ವರದಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಚುನಾವಣೆ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ 86ರಲ್ಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ:- ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಿಸಲಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡ್ತಾ ಇದ್ದ ಜನರೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ಸಾರಾಸಗಟಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರವ್ಯಾಪಿ ಮಿಸಲಾತಿ ಆಗಬೇಕಾದಂಥಾದ್ದು ನ್ಯಾಯ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲವನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಸಮಾಧಾನ ಇವತ್ತು ನಮಗೆ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ (ಶಿವಮೊಗ್ಗ):- ಈ ಒಂದು ವಿಷಯವೇ ಕೇವಲ ರಾಜಕೀಯ ಮತ್ತು ಚುನಾವಣೆಗೆ ಸಿಮಿತವಾಗಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ಬಹಳ ದುಃಖವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಚುನಾವಣಾ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಬಂದಿರಿ. 5 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವೇನೂ ಗಮನ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್ ಚುನಾವಣೆ ಬಂದಾಗ ಜಿನ್ನಪ್ಪರೆಡ್ಡಿ ವರದಿ, ಹಾವನೂರು ವರದಿ, ವೆಂಕಟಸ್ವಾಮಿ ವರದಿ, ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರು ನಿಮ್ಮ ನೆನಪಿಗೆ ಬಂದರು. ಇದಾದ ನಂತರ ಇಷ್ಟೊಂದು ದಿನ ಅಧಿವೇಶನ ನಡೆಯಿತು ಆಗ ನಿಮಗೆ ಇದು ನೆನಪು ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಕೊನೆಯ ದಿನ ಮತ್ತೆ ಆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಮಿಸಲಾತಿ ವ್ಯವಹಾರ ಈ ಎಲ್ಲಾ ವರದಿಗಳು ಇವತ್ತು ಮಾತ್ರ ನಿಮಗೆ ನೆನಪು ಬಂದಿದೆ. ನನಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ತುಂಬಾ ನೋವಾಗುತ್ತಿರುವುದು. ಮಿಸಲಾತಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಈ ವರದಿಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಚುನಾವಣೆ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಇದು. ಇಷ್ಟಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಏನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ನನಗೆ ತುಂಬಾ ನೋವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತೆ ರಾಜಕೀಯ ತಂದ್ರಿ, ಬಿ ಜೆ ಪಿ ತಂದಿರಿ. ನಾನು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೈ ಮುಗಿದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಚುನಾವಣೆ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಇಷ್ಟಕ್ಕೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಎಂದು ನಾನು ಈ ರಾಜ್ಯದ ಹಿಂದುಳಿದವರ ಪರವಾಗಿ ಕೈ ಮುಗಿದು ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ವಿ ಪಿ ಸಿಂಗ್‌ರವರೇ ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಅವತಾರ ಪುರಷನಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದಾನೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೇನು ಅಳಬೇಕೋ ಅಥವಾ ನಗಬೇಕೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೆತ್ತವರಿಗೆ ಹೆಗ್ಗಣ ಮುದ್ದಂತೆ. ಬಹಳ ಹೆಗ್ಗಣ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮುದ್ದಾಡಬೇಡಿ. ಎಷ್ಟು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಮಾಡಬೇಕು ಏಕೆಂದರೆ ವಿ ಪಿ.ಸಿಂಗ್‌ನವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದು ಕೊಂಡು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿಯವರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ:- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅವರಿಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಬಿಟ್ಟು ಮೇಲೆ ಬುದ್ಧಿ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡುತಿಮ್ಮಪ್ಪ:- ಅದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ತಮ್ಮ ರಾಜಕೀಯ ಬೇಳೆ ಬೇಯಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಹಿಂದುಳಿದವರನ್ನೇ ಹುಡುಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಎಕಾಂತಯ್ಯ:- ಈಗ ತಾವು ಅದನ್ನೇ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಎಂದು ನಮ್ಮ ಆರೋಪ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡುತಿಮ್ಮಪ್ಪ:- ಹೆಗಡೆಯವರು 1969ನೇ ಇಸವಿಗಿಂತ ಹಿಂದೆ ಎಲ್ಲಿದ್ದರು? ಯಾವ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದರು? ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ಇತಿಹಾಸ ಇದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಳೆಯದನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದುಬೇಡ. ಅವರು ಹಿಂದಿನದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಇರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವಿ ಪಿ ಸಿಂಗ್‌ರವರು ಬಂದುಬಿಟ್ಟರು, ಅದಕ್ಕೆ ಇದು ಅಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ ದಯವಿಟ್ಟು ನನಗೂ ಜನತಾದಳದ ಬಗ್ಗೆಗೊತ್ತಿದ್ದೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದವರ ಬಗ್ಗೆಹರಿಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಕಳಕಳಿ ಅನುಕಂಪ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಅವತ್ತು ಮೊರಾರ್ಜಿ ದೇಸಾಯಿಯವರು ಅಲ್ಲ, ಜಗಜೀವನರಾಂ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ವಾದವನ್ನು ಎತ್ತಿದಾಗ ಅದು ಅಗಕೊಡದು ಎಂದು ಹೇಳಿದವರು ಯಾರ್ಯಾರು ಎಂಬುದು ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ ನಿಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವೇನೋ? ರಾಜಕೀಯಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು.

ಶ್ರೀ ರಾಘುಕೃಷ್ಣಹೆಗಡೆ:- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅಂದೂ ಕೂಡ ಜಗಜೀವನರಾಂ ಅವರೇ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿ ಆಗಬಹುದಿತ್ತು. ಅದರೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಅವರು ಅಗಲಿಲ್ಲ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೂವ್ ಮಾಡಿದವರು ಅವರು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಕೆ.ಅನಂತಕೃಷ್ಣ:- ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಎತಕ್ಕೆಸ್ವಾಮಿ? ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ತೀರ್ಮಾನ ಹೇಳಿ. ರಾಜಕೀಯಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಹಿಂದುಳಿದವರನ್ನು ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಸೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಮಾಡೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅದರ ವಿಷಯ ಏತಕ್ಕೆ? ಎಲ್ಲರೂ ಮಾಡುವುದು ರಾಜಕೀಯ. ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ರಾಜಕೀಯ. ಕಡೆಯ ದಿನ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನು, ಮೊದಲನೆಯ ದಿನ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನು?

(ಗೊಂದಲ)

* ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡುತಿಮ್ಮಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಹಿಂದುಳಿದವರ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಬಗ್ಗೆ ಹರಿಜನ ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಕಟ್ಟು ಬಿದಿದೆ ಅವರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಬಂದಾಗ ನಾವು ಹಿಂದುಮುಂದು ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಯವನ್ನು ಕಾಯುವುದಿಲ್ಲ. ಚಿನ್ನಪ್ಪರೆಡ್ಡಿ ವರದಿಯು ಬೇಕು ಎಂದು ಅಯೋಗವನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದವರು ನಾವಾ? ಅವರ ಸರ್ಕಾರವೇ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದಂತಹ ಅಯೋಗ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಂಥವರವರನ್ನು ನಾವು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಹಾವನೂರು ಅಯೋಗವನ್ನು ಯಥಾವತ್ತಾಗಿ ಜಾರಿ

ಮಾಡಿದ್ದಿರಾ? ಅದರಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಲಿಲ್ಲವೇ? ಅದರಲ್ಲಿ ಒಕ್ಕಲಿಗರ ಜಾತಿಯನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದವರು ಎಂದು ಸೇರಿಸಿದ್ದಿರಾ? ಅರಸರ ಜಾತಿ ಸೇರಿತ್ತೇ? ಆ ನಂತರ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಇವತ್ತೂ ಕೂಡ ಚಿನ್ನಪುರದ್ಲಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಅದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ವಿಷಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿರಿಯರು ಮತ್ತು ಅನುಭವಿಗಳು ಅದಂತಹ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಹೇಳುವಾಗ ಏನೋ ರಾಜಕೀಯಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದರಿ ನೀವು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾದಂತಹ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂತೇ ವಿನಹ: ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಾನು ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದರೆ ನಾವು ಮತ್ತು ಹೆಗಡೆಯವರಂತಹವರು ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಸಂಘರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಪಾಡಭೂತಿ ತನವೂ ಇಲ್ಲ. ಅಥವಾ ರಾಜಕೀಯಕ್ಕಾಗಿ ಈ ವಸ್ತುವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಯತ್ನವೂ ಇಲ್ಲ. ಇದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ಪ್ರಯತ್ನ ಮತ್ತು ನಾವು ನಮ್ಮ ಚುನಾವಣಾ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಶಾಶ್ವತ ರಕ್ಷಣೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಹತ್ವ ಪೂರ್ಣ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೀಸಲಾತಿ ಶೇಕಡ 50ಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಉಲ್ಲೇಖ ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಇದೆಯೇ? ಅಥವಾ ಶಾಸನಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುತಕ್ಕಂಥ ಉಲ್ಲೇಖ ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಇದೆಯೇ? ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರೇ ಹೇಳಿದರು ಈಗ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಮಾನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶ ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿದೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಸನ್ನಿವೇಶ ಬಂದರೆ ಅವಕಾಶ ಬಂದರೆ ವಿಶೇಷ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 50ಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಅದೆ ಎಂದು ಆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನಾವು ಬಳಸಿಕೊಂಡರೆ ಏನು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ? ಈಗ ತಮಿಳುನಾಡಿನಂತಹ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಆರ್ ವಿ ದೇಶಪಾಂಡೆ:- ತಾವು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ ತಾವು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರನ್ನೂ ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಶಾಸನಮಾಡಿ ಹರಿಬಿರಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಏನು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ, ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಯಡಿಯಾರಪ್ಪ :- 80 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮೀಸಲಾತಿ ಮಾಡಲು ನಮ್ಮದು ಯಾರ ವಿರೋಧ ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಈ ಸಂದರ್ಭ ಅಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಇಂಟರ್‌ಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಬೇಡಿ, ಅದು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಿಲುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ವಾದ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ:- ಪುನ : ಪುನ : ನಮ್ಮ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಅವರ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಒಂದೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ನೀವು ಎಂದು ಅರ್ಡರ್ ಹೊರಡಿಸಿದಿರಿ. ಅದನ್ನು ನೀವು

ಚಿನ್ನಪುರದ್ಲಿ ವರದಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದ ಅರ್ಡರ್. ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಚಿನ್ನಪುರದ್ಲಿ ವರದಿಗೂ ಆ ಅರ್ಡರ್‌ಗೂ ಯಾವ ಸಂಬಂಧವೂ ಇಲ್ಲ ನೀವು ಪುನಃ ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅರ್ಡರ್ ಹೊರಡಿಸಿದಿರಲ್ಲಾ ಆ ಹೊಸ ಅರ್ಡರ್ ಹೊರಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಇರುವ ಕಾರಣ ಏನು? ಅಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಅರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಸಾರಾಸಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಹೊರಡಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನೀವೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಹಾಗೆ ಆಯಿತೋ ಅಥವಾ ಎರಡು ಪ್ರಭಲ ಜನಾಂಗದವರ ವಿರೋಧಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಸರ್ಕಾರ ಬಿದ್ದು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುತಕ್ಕಂಥ ಭಯದಿಂದ ಆಯಿತೋ ಅಥವಾ ಹಿಂದುಳಿದವರ್ಗಗಳ ಮೇಲೆ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರೀತಿ ಕಳಕಳಿ ಸಹಾನುಭೂತಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಅವರಿಂದ ನೀವು ಶೇಕಡ 80ರಷ್ಟು ಮಾಡಿದಿರೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ವೈ.ಕೆ.ರಾಮಯ್ಯ:- ಒಂದೊಂದು ಜಾತಿಯವರು ಮೆರವಣಿಗೆ ಮಾಡಿದಾಗಲೂ ಒಂದೊಂದು ಅರ್ಡರ್.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹೆಗಡೆಯವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಅಪಾಧನೆಗಳೂ ಸುಳ್ಳು. ಏಕೆಂದರೆ ನಾವು ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಆಜ್ಞೆ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದು.

1.30. ಪಿ.ಎಂ

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ :- ನೀವು ಹೇಳುವ ಶೈಲಿಯೇ ಹೇಳುತ್ತದೆ, ನೀವು ಹೇಳುವುದು ಸುಳ್ಳು ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ:- ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ಆಜ್ಞೆ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿಯೇ ತಂದಿರುವುದು ಜೂನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಆಜ್ಞೆ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿಯೇ ತಂದದ್ದು. ಒಂದು ಸರ್ಕಾರ ಎಂದರೆ ಜನರ ಅಪೇಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಸ್ಪಂದಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್:- ಪ್ರತಿ ದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಎಂದರೆ ಕೇಳಿಕೇಳಿದವರಿಗಲ್ಲಾ ಪೇಜ್ ಬಿಚ್ಚುತ್ತಾ ಇರುವುದು, ಬರೆಯುತ್ತಾ ಇರೋದು. ಅದಕ್ಕೊಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನೀತಿ ನಿಲುವು ಬೇಡವೇ? ಕಬ್ಬನ್ ಪಾರ್ಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೆರವಣಿಗೆ ಬಂತು ಎಂದು ರಾತ್ರೋರಾತ್ರಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ:- ಲಾಭ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವವರೆಗೂ ಬೇಕು. ಇದರ ಲಾಭ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ವೈಕೆ ರಾಮಯ್ಯನವರು ಅವತ್ತು ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತಲ್ಲಾ,

ಶ್ರೀ ವೈಕೆ ರಾಮಯ್ಯ:- ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರೇ, ರಾಜಕೀಯಕ್ಕಾಗಿ ತತ್ವವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ನನ್ನ ಜೀವನದಲ್ಲಿಲ್ಲ. 5ನೇ ತಾರೀಖು ಸ್ವಾಮಿಗಳ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಒಕ್ಕಲಿಗರ ಮೆರವಣಿಗೆ ಬಂದು ಕಬ್ಬನ್‌ಪಾರ್ಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ ತಕ್ಷಣ ಒಕ್ಕಲಿಗರಿಗೆ ಸ್ಪಂದಿಸುವಂತಹ ಮನೋಭಾವ ನಿಮಗೆ ಹೇಗೆ ಬಂತು? ಅದರಲ್ಲೂ ನನಗೆ ಯಾಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? 25ನೇ ತಾರೀಖು ಜನ ಅಲ್ಲಿ ಜೈಕಾರ ಕೂಗುತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗೇನೆ ನೀವಿಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮೀಟಿಂಗ್ ಸೇರಿಕೊಂಡು 24 ಗಂಟೆಯೊಳಗೆ

ಅರ್ಡರ್ ಹೊರಡಿಸುತ್ತೀರಿ? ಇದನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೊರಡಿಸಿದರೋ ಅಥವಾ ವೋಟಿನ ಬೇಟೆಗಾಗಿ ಹೊರಡಿಸಿದರೋ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ ಎಸ್ ಯಾದಿಯೂರಪ್ಪ:- ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅಂಡರ್‌ಟೇಕಿಂಗ್ ಬರೆದು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ, ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇದಕ್ಕಿಂತ ಬೇರೆ ದ್ರೋಹ ಇದೇಯೇ? ಇಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರಿ. ಅಲ್ಲಿ ವಾದ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ 80 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ನಾವು ಮೊಸಲಾತಿ ಕೊಟ್ಟೆವು ಎಂದು ಇದರಿಂದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರ ತಲೆಮೇಲೂ ಕಲ್ಲು ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್ ವಿ ದೇಶಪಾಂಡೆ:- ಒಂದು ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಡಿನ್ಯೆ ಮಾಡಿದಿರಿ. ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪರ್ಮನೇಂಟ್ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್‌ಕ್ಲಾಸಸ್ ಕಮಿಷನನ್ನು ಕುದೂರರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಏಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದಿರಿ? ಯಾವುದಾದರೂ ಬೇಡಿಕೆ ಬಂದಾಗ, ಯಾರಿಗಾದರೂ ಅನ್ಯಾಯವಾದಾಗ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದಿರಿ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಒಕ್ಕಲಿಗರಿಂದ ಮನವಿ ಬಂದಾಗ ಆ ಹಿಂದುಳಿದ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅವರೂ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದರು. ಆಶ್ಚರ್ಯವೆಂದರೆ, ತಾವು ಪರ್ಮನೇಂಟ್ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್‌ಕ್ಲಾಸಸ್ ಕಮಿಷನ ಮಾಡಿದ್ದೂ ಕೂಡ ಒಂದು ನಟನೇನೆ. You have encroached upon the rights of permanent Backward classes commission. ಹಾಗಾಗಿ ಆ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್‌ಕ್ಲಾಸಸ್ ಕಮಿಷನನ್ನೂ ಮುಚ್ಚಿಬಿಡಿ, ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ:- ಅವರು ಮೆರವಣಿಗೆ ಮಾಡಿದರ ಅಥವಾ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕಬ್ಬನ್‌ಪಾರ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನ ಸೇರಿದ್ದರೆಂಬ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್:- ಇಷ್ಟೊಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಬಾರದು. ಕಡೇ ಪಕ್ಷ ಅದು ಸ್ವಲ್ಪ ಸತ್ಯದ ಹತ್ತಿರಕ್ಕಾದರೂ ಹೋಗಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ:- ಆ ದಿನ ರಾತ್ರಿ ಏನು ಫ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಮೆಸೇಜ್ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೋಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಆಗ ಒಪ್ಪಿದಾರಾ? ಅಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಪೂರ ಬಿಚ್ಚಿ ಬಿಚ್ಚಿ ಬತ್ತಲೆ ಮಾಡಲು ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ:- ನೀವು ಹೇಳಿದಾಗ ನಾವು ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್:- ಅವತ್ತು ಕೃಷ್ಣಾದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಗಂಟೆಗೆ ಮೀಟಿಂಗ್‌ಗೆ ಯಾರ್ಯಾರನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದೀರಿ? ಹಿಂದಿನ ದಿವಸ ಕಬ್ಬನ್‌ಪಾರ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಮೆರವಣಿಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದಾಗ ವಿಕೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಭೆ ಕರೆದ ತಕ್ಷಣ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತರಾತುರಿಯಿಂದ ಓಡುತ್ತಿದ್ದರು. ನಮ್ಮ ಸಭೆಯಲ್ಲೂ ಹೇಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಏಕೆ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ:- ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಮಗೇನಾದರೂ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದೇನೋ.

ಶ್ರೀ ಬಿ ಎಸ್ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ:- ನೀವು ಹಿಂದುಳಿದ ಒಬ್ಬ ಮುಖಂಡರಿದ್ದು ನಿಮ್ಮನ್ನೂ ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇನೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ:- ತೀರ್ಮಾನ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಇರುತ್ತಾರೆ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಮೇಲೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ನೋಟಿಗೆ ನಾವೇ ರುಜು ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ, ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದು ಯಾವಾಗ ಎಂದರೆ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ. ಆದರೆ ಈ ಹಂತದಲ್ಲೇ ನಮ್ಮ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಮೀರಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ನಾವೂ ವಿಷಯ ಏನೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಯಿತು. ಈಗ ನಾವು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿರುವ ಹಂತದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೂ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದೇ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಮಂಡಿಸುವುದರಿಂದ ಇದು ಜನರ ಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಅವರು ಓದುತ್ತಾರೆ, ಚರ್ಚೆಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಸಲಹೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಅದರಿಂದ ಜನಕ್ಕೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಶಾಸನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವಿಗೋಢ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇಂಟರ್‌ಡ್ಲೂಸ್ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಬಿ ಚಂದ್ರೇಗೌಡ:- ನನ್ನ ಇನ್ನೊಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಏನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಯ ನಿಯಮಗಳ 74ನೇ ವಿಧಿ sub-section (2) "The period of notice of a motion for leave to introduce the Bill under this rule shall be seven clear days unless the speaker allows the motion to be moved at a short notice..."

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ತಮ್ಮ ಪರವಾನಿಗೆಯೂ ಇಲ್ಲಿಲ್ಲ.

Seven days clear notice ಏಕೆ ಎಂದರೆ ಸಾಧಾರಣ ಬಿಲ್‌ಗಳು ಕೂಡ, ಮಾಹಿತಿ ಇರಬೇಕು, ಚರ್ಚೆಗೊಂದು ಆಯಾಮ ಬರಬೇಕೆಂಬ ಸದಿಚ್ಛೆಯಿಂದ. ಇಲ್ಲಿ 74ರ ಸಬ್‌ಸೆಕ್ಷನ್ 2 ವಿನಿಧಿ ಅದರಲ್ಲಿ 7 ದಿನಗಳ ನೋಟೀಸ್ ಇರಬೇಕೆಂಬುದು.

The word used is "shall," it is not "will" or "may". ಈಗ ತಾವು ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಒಂದು ವೇಳೆ ಪರವಾನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅನಿವಾರ್ಯವೇನು ಎಂದು ಸದನಕ್ಕೆ ಹೇಳಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹೀಗೆ ಇದನ್ನು ತರಾತುರಿಯಿಂದ ತಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ತಾವೇಕೆ ಪಾಲುದಾರರಾಗುತ್ತೀರಿ? ಆದ್ದರಿಂದ 74(2)ಕ್ಕೆ ತಾವೇನಾದರೂ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೂಡ ಬೇಕಾದರೆ ತಾವು ನಮಗೆ ಕಾರಣ ವಿವರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ನೋಟೀಸ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮಂಡನೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ನಾನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ

ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಾತುರಿಯಿಂದ ತರುತ್ತಾರೆ. ತಾವೂ ಇದಕ್ಕೆ ಪಾಲುದಾರರಾಗುತ್ತೀರಿ ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಪರವಾನಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹಾರನಹಳ್ಳಿ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ:- ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ವಿಧಾನಸಭಾ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರೇಗೌಡರು ಈ ವಿಷಯ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ 74ನೇ ವಿಧಿಯ ಹೆಡ್ಲಿಂಗ್ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ - Notice of motion for leave to introduce a private member's Bill, ಎಂದು;

ಈ ಸಬ್‌ಕ್ಲಾಸ್ 2 ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ? ಖಾಸಗಿ ಸದಸ್ಯರು ವಿಧೇಯಕ ಮಂಡಿಸಬೇಕಾದರೆ 7 ದಿವಸದ ಈ ನಿಯಮ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರೀ ಮಸೂದೆಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಿಷ್ಟೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವುದು; ಈ ವಿಧಾನಸಭೆಗೆ ಸಂವಿಧಾನದ 16(4) ಮತ್ತು 15(4)ರಲ್ಲಿ ದತ್ತವಾಗಿರುವ ಏನು ಸವಲತ್ತುಗಳಿವೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುವ ಶಾಸನ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದಷ್ಟೇ. ಅದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೆಂದು ನಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವ ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿಯ ವಿರೋಧವನ್ನೂ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಅರಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯುಡಿಯೂರಪ್ಪ:- ಸ್ವಾಮಿ, ತರಾತುರಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿ ರಾಜಕೀಯ ದೊಂಬರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದುಳಿದವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಇವರಿಗೆ ಇಲ್ಲ. 80 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮೀಸಲಾತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಅಭ್ಯಂತರ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಕೊನೇದಿವಸ. ಇವರು ಮಾಡಿದ್ದ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಯಾವುದು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಇದನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ನಾವು ಸಭಾತ್ಯಾಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

(ಭಾಜಪ ಸದಸ್ಯರು ಸಭಾತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದರು)

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್:- ಇವತ್ತು ಸದನ ಮುಗಿಸಬೇಡಿ. ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸದನ ಮುಂದುವರಿಸಿ. ನೀವು ತಂದಿರುವುದು ಕೊನೇ ದಿವಸ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ:- ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸದೇ ಇದ್ದರೆ ಆಗತಕ್ಕಂತಹ ಅನಾಹುತವೇನು?

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್:- ಕೊನೇ ದಿವಸ ತಂದಿರುವುದು. ಹಿಂದುಳಿದವರನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದಲ್ಲ. ಸರಕಾರದ ನೀತಿ ಸರಿಯಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಸಭಾತ್ಯಾಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಖಂಡಿತ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ:- ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಹಂತದಲ್ಲೇ ಈ ರೀತಿ ಅಬ್ಜೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಏನು ಅರ್ಥ ಇದೆ? ಚಂದ್ರೇಗೌಡರೇ, ತಾವೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಂತಹವರು. ನೀವೇ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಏನು ಹೇಳುವುದು ?....

ಶ್ರೀ ಡಿ .ಬಿ .ಚಂದ್ರೇಗೌಡ:- ನಾನು ಏಕೆ ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿದೆ. ಇದು ತಿಳಿದಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಅವಿವೇಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಿವೇಕವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಪಾಸ್ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯವೇನು ಕಳಚಿ ಕೆಳಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆಯೇ? Let the new Legislature take the earliest opportunity and do it.

ನಿಮಗೆನು ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ?

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ..ದೇಶಪಾಂಡೆ:- ಇದನ್ನು ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಸೆಷನ್ ಕರೆಯಿರಿ, ಇಲ್ಲವೇ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿ.

Prof.M.D.Nanjunda Swamy :- The bill gets lapsed. Today is the last date. So let us think of taking it up in January. ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ನೀವು ಮಂಡಿಸಿದರೆ ಅದೇನು ದೊಡ್ಡ ಸಾಧನೆಯೇ? ಇದನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ನಿಮ್ಮ ತಲೆ ಮೇಲೆ ಬೀಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಏನು?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ:- ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರೇನಾಗುತ್ತದೆ? ತಮಿಳುನಾಡಿನವರು ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣೆ ಪಡೆಯುತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ ನಾವೂ ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಬಿ.ಚಂದ್ರೇಗೌಡ:- ನೀವು ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ನಮ್ಮ ಮಾತು ಅಲ್ಲವೇ ಅಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಮಾರ್ಗ, ಆ ಉದ್ದೇಶವೇ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ:- ತಮಿಳುನಾಡಿನವರು ಮಾಡಿದಂತೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅವಧಿಯೇ ಮುಗಿದು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಮಾತಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ರತಕ್ಕಂತಹ ಅಬ್ಜೆಕ್ಷನ್ ಅಂಡ್ ರೀಸನ್ಸ್ ಓದಿ. ಏನು ಸಾಧಿಸುತ್ತೀರಿ? ಯಾರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಹಿತವಾಗುತ್ತದೆ? ಇದನ್ನು ತರದಿದ್ದರೆ ಅಕಾಶವೇನು ಕಳಚಿ ಬೀಳುತ್ತದೆಯೇ? ಇದನ್ನು ತರದಿದ್ದರೆ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನವರಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದು ತಪ್ಪಿ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೇ? ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಕೇಸ್ ಅನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗುರ್ಕಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ತಾಕತ್ತು ಇಲ್ಲ. ನನ್ನನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ. ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ:- ನಿಮ್ಮನ್ನೇ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಇದ್ದಾಗಲೂ ಅದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇತ್ತು. ನಾವೂ ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ನೀವೂ ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗುರ್ಕಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವವರೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೋಗುವವರೇ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri . R.V.Deshapande :- Principally we are for reservation. ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಇವತ್ತು ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅದರ ಲಾಭವನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದವರಿಗೆ ಕೊಡಲಿಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಇಲ್ಲಿ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸಾದ ನಂತರ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಸಲಹೆಗಳು ಬರಬೇಕು. ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ಜನರನ್ನು, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಇನ್‌ವಾಲ್ವ್ ಮಾಡಿ ಡಿಸ್‌ಕಷನ್ ಮಾಡುವುದಿದ್ದರೆ ಈ ಕಷ್ಟ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. In Tamil Nadu, everybody was involved. Even the opposition was involved.

ನೀವು ಯಾರನ್ನೂ ಕನ್ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಯಾರನ್ನೂ ಇನ್ವಾಲ್ವ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಇನ್‌ವಾಲ್ವ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಸ್ಟೇಜ್ ಪ್ರಕಾರ ಬಿಲ್ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಆದ ನಂತರ ನಾಳೆ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ಪ್ರೊರೋಗ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಪ್ರೊರೋಗ್ ಮಾಡಿ you want to bring an ordinance.

ಈ ಮಹತ್ವದ ಮಸೂದೆ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾದರೆ ನಾವು ಹೇಗೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ? ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತಾವು ಅಂಡರ್‌ಟೇಕಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಈ ರೀತಿ ಮಸೂದೆ ತಂದರೆ ಕಂಟೆಪ್ಟ್ ಆಫ್ ಆಗುತ್ತದೆ. for which we also don't want to become a party.

ಸ್ಟೆಷಲ್ ಸೆಷನ್ ಕರೆಯಿರಿ ಇಲ್ಲವೇ 12ನೇ ತಾರೀಖು ಸೆಷನ್ ಕರೆಯಿರಿ ಆ ದಿವಸ ಮಂಡಿಸಿ. 4 ದಿವಸ ಚರ್ಚೆಯಾಗಲಿ. ನಾವು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ. ನಮಗೆ ಭಯವೇನೆಂದರೆ ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿ ಇಂಟ್ರಡೂಕ್ಷನ್ ಅಂಡ್ ಕನ್ಸಿಡರೇಷನ್ ಎಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಇಂದೇ ಕನ್ಸಿಡರೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಿಲ್ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಆದ ನಂತರ ಕನ್ಸಿಡರೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ

"Provided further that no such motion shall be made until after copies of the Bill have been made available for the use of members, and that any member may object to any such motion being made, unless copies of the Bill have been so made available for two days before the day on which the motion is made and such objection shall prevail.." Suppose even if you introduce, and if one Member objects and says 'I have not received copies 2 days earlier, you cannot allow. ಅಲೋ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ it is a futile exercise; you are wasting our valuable time. ಈಗ ಬೇರೆ ಬಿಸಿನೆಸ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿ ಕನ್ಸಿಡರೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ I have no objection. ಸ್ಟೆಷಲ್ ಸೆಷನ್ ಕರೆಯಿರಿ. ಅಥವಾ ನೀವು ಭರವಸೆ ಕೊಡಿ. ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, 12ನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ

ಎಂದು ಹೇಳಿ. We will take up this for consideration on 12th. ಆ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಇವತ್ತು ಕೊಡಿ. ಇವತ್ತು ಇಂಟ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡಿ. 'House will be extended on 12th' ಆಗ ಹೇಳಿ We will be prepared.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ:- ಈಗ ಇಂಟ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಕನ್ಸಿಡರೇಷನ್ ಸ್ಪೆಷ್‌ಗೆ ಬಂದಾಗ ನಮಗೆ ಸಮಯ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. Our doors are not closed ನೀವು ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಆ apprehension ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು? It is a just an introduction of the Bill. At this stage raising objection has absolutely no meaning.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಬಿ.ಚಂದ್ರೇಗೌಡ:- ಇವತ್ತು ಬಿಸಿನೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ? ತಾವು ಬಿಸಿನೆಸ್ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕಂಥವರು. ಬಿಸಿನೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ? ಬರೀ ಇಂಟ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ "Karnataka scheduled Castes, Scheduled Tribes and other Backward Classes (Reservation of Seats in Educational Institutions and of appointments or posts in the services under the State) Bill, 1994 be taken into consideration and also to move that the Bill be passed." If it is only moving for introduction, I would not have opposed.

ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯನ್ನು ನಾವು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಲ್ಲ, malafides ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

Sri Kagodu Thimmappa :- It is too far.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಬಿ.ಚಂದ್ರೇಗೌಡ:- ನೀವು ಬಿಲ್ ಮೂವ್ ಮಾಡಿ ಪಾಸು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಓಡಿಹೋಗಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ:- ಎಲ್ಲಿಗೆ ಓಡಿಹೋಗುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಬಿ.ಚಂದ್ರೇಗೌಡ:- ಇನ್ನೇನು? ಮತ್ತೆ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಓಡಿಹೋಗುವುದು. ನಿಮ್ಮ ನೇನು ಜನರು ಮತ್ತೆ ಕರೆದು ಕೂರಿಸುತ್ತಾರಾ, ಓಲೈಸುತ್ತಾರೆಯೇ ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿಯಿತು. ನಾವು ನೀವು ಎಲ್ಲಾ ಹೋಗುವುದೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ.ದೇಶಪಾಂಡೆ:- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಾನು ಏನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ far reaching consequences ಇವೆ. ದಯಮಾಡಿ ಇವತ್ತಿನತನಕ ಯಾವ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೂ ನಮ್ಮದು ವಿರೋಧ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಥವಾ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಅಫೇರ್ಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಭರವಸೆ ಕೊಡಲಿ;

session will be extended from 12th. Alright you introduce the Bill and take it for consideration on 12 th.

ಮತ್ತೆ ಹೌಸ್ ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಹೌಸ್‌ನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಚರ್ಚೆಗೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ What is the credit? ಏನು ನಾಡಿನ ಜನರಿಗೆ ಹೇಳುವುದು? ನಾವು ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾ? ಹಾಗಾಗಿ ತಮಗೆ ನಾನು ಬಹಳ ವಿನಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬಾರದು. Far reaching consequences ಇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಆ ಸೈಡ್ ಈ ಸೈಡ್ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಲಾಭ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕೇವಲ malafide intentions ನಿಂದ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ದಯಮಾಡಿ ಇಂಟ್ರೋಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಈ ಕಡೆಗೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದೇಗೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಾನು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಅವರಿಗೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ತಾವು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ದಿನಾಂಕ 30-8-94ಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದು ನನ್ನ ಅನುಮತಿ ಕೋರಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವತ್ತು ನಾನು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಮಾಜಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 1994 ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿ, ಅನುಸೂಚಿತ ಪಂಗಡಗಳ ಮತ್ತು ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ (ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಾಧೀನ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಕಾತಿ ಮತ್ತು ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಾತಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- “ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ; 1994ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿ, ಅನುಸೂಚಿತ ಪಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ (ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಾಧೀನ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಕಾತಿ ಮತ್ತು ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಾತಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡುವುದು”

Sri. D.B.Chandre Gowda:- Sir, I demand division on this Bill.

ಸಭೆಯನ್ನು ವಿಭಜಿಸಲಾಯಿತು

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ವಿಭಜಿಸಿದಾಗ ಫಲಿತಾಂಶ ಹೀಗಿದೆ:

ಹೌದು - 48

ಇಲ್ಲ - 15

ಸೂಚನೆಯು “ಹೌದು” ಎನ್ನುವವರ ಪರವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

ಹಾಗೂ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಮಾಜಕಲ್ಯಾಣ ಮಂತ್ರಿಗಳು):- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 1994ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿ, ಅನುಸೂಚಿತ ಪಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ (ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಾಧೀನ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಕಾತಿ ಮತ್ತು ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಾತಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅನುಬಂಧ IV

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಸಭೆಯ ಕಲಾಪಗಳನ್ನು 3 ಗಂಟೆವರೆಗೆ ಮುಂದೂಡಿದ್ದೇನೆ.

(ಸಭೆಯು 1-55ಕ್ಕೆ ಮುಂದೂಡಿ ಮತ್ತೆ 3 ಗಂಟೆಗೆ ಸೇರಲು ನಿಶ್ಚಯಿಸಿತು)

3.30. ಪಿ.ಎಂ

(ಸಭೆಯು ಮತ್ತೆ 3-20ಕ್ಕೆ ಸಮಾವೇಶಗೊಂಡಿತು. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಶ್ರೀ.ವಿ.ಎಸ್.ಕೌಜಲಗಿಯವರು ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದ್ದರು) ನಿಯಮ 68ರ ಮೇರೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಕ್ಕುತ್ವದ ಜರೂರು ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಪಕಾಲಾವಧಿ ಚರ್ಚೆ

ವಿಷಯ:- ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಕೋಮು ಗಲಭೆ ಬಗ್ಗೆ:-

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಬಂಗಾರಪ್ಪ:- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಇದು ಮೊನ್ನೆಯೇ ಪ್ರಸ್ತಾವವಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಎರಡು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ನಂತರ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ.

Sri S.Bangarappa:-We are very sorry. We have been waiting here with lot of patience.

ಮೊನ್ನೆ ಈ ವಿಚಾರ ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡಿದಾಗ ತಾವು ಏನು ಹೇಳಿದಿರಿ ಎಂದು ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸಭಾನಾಯಕರು ಕೂಡ ಏನು ಹೇಳಿದರು, ಇವತ್ತೇ ಮೊದಲನೇ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಆಗಿ ನಾವು ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದಾಗ ತಾವು ಕೂಡ